INFORME DE EJECUCIÓN
CONTRATO 157-SG-2025

SUSCRITO ENTRE EL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES Y CICCE

PLAN INSTITUCIONAL DE CAPACITACIÓN PIC DEL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES LOTE 1.

DERECHOS HUMANOS Y DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO.

2 AL 26 DE FEBRERO DE 2026

Contenido

1. LÍNEA PROGRAMÁTICA EJECUTADA 3
1.1. Curso en derechos humanos y derecho internacional humanitario. 3
1.2. Equipo docente 4
1.5. Registros de asistencia por sesión 6
1.7. Resultado prueba de entrada y salida 7
1.8. Resultados Encuesta de Satisfacción 8
2. ASPECTOS FINANCIEROS 14
2.1. Valor del seminario 14
3. SUGERENCIAS O CONCLUSIONES 14
3.1. Conclusiones 14
3.2. Recomendaciones 14

1. LÍNEA PROGRAMÁTICA EJECUTADA

1.1. Curso en derechos humanos y derecho internacional humanitario.

Tabla 1. Línea programática del curso.

OBJETIVO GENERAL	Fortalecer la comprensión teórico–práctica de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario, resaltando su aplicación en contextos de conflicto armado y en el ejercicio profesional de las ciencias forenses.
OBJETIVOS ESPECIFICOS	● Analizar el origen, evolución y principios fundamentales de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario. ● Reconocer los principales instrumentos internacionales de protección de los Derechos Humanos y del DIH y su vigencia en el ordenamiento jurídico interno. ● Identificar el papel de las ciencias forenses en la documentación, investigación y judicialización de violaciones a los Derechos Humanos y al DIH.
ALCANCE	Dirigido a estudiantes, profesionales y servidores públicos interesados en el estudio y aplicación de los Derechos Humanos, el Derecho Internacional Humanitario y las ciencias forenses en contextos de conflicto armado.
CONTENIDO TEMÁTICO MODULOS Y HORAS	● Módulo 1. Introducción a los Derechos Humanos: concepto, historia y evolución. (4 horas) ● Módulo 2. Instrumentos internacionales de Derechos Humanos: Declaración Universal de Derechos Humanos, Pactos Internacionales, convenciones y tratados especializados. (4 horas) ● Módulo 3. Derechos Humanos y las ciencias forenses: importancia de la documentación forense en la protección y promoción de los Derechos Humanos. (4 horas) ● Módulo 4. Derecho Internacional Humanitario (DIH) y aplicación práctica: principios, fuentes, sujetos protegidos y conductas prohibidas. (4 horas) ● Módulo 5. Derechos Humanos y DIH en situaciones de conflicto armado: protección de civiles, prisioneros de guerra y otras personas protegidas. (4 horas) ● Módulo 6. Casos prácticos y estudios de casos reales: análisis forense de crímenes de guerra y violaciones al DIH. (4 horas)
METODOLOGIA	La metodología adoptada para el desarrollo del curso virtual se fundamenta en la integración de estrategias de aprendizaje dirigido y aprendizaje cooperativo, garantizando un equilibrio entre la transmisión estructurada del conocimiento y la participación de los profesionales en la construcción y aplicación de este, aprovechando las ventajas de la modalidad en línea. **Estrategias fundamentadas en el aprendizaje dirigido**

	Estas estrategias buscan orientar a los participantes en la comprensión de los aspectos teóricos y prácticos mediante recursos digitales y sesiones sincrónicas, apoyadas en la experiencia de expertos: • **Conferencias virtuales especializadas**: Para abordar los ejes teóricos y prácticos más relevantes, transmitidas en tiempo real y grabadas para consulta posterior. • **Clases magistrales en línea**: Explicación detallada de principios y procedimientos, utilizando presentaciones interactivas y herramientas multimedia. • **Exposiciones temáticas digitales**: Dirigidas por el docente o por los participantes, con apoyo en foros y espacios colaborativos dentro de la plataforma. **Estrategias fundamentadas en el aprendizaje cooperativo** Estas estrategias fomentan el análisis, la reflexión crítica y la aplicación práctica del conocimiento mediante interacción virtual y trabajo colaborativo: • **Método de caso en entornos digitales**: Análisis y resolución de casos reales o simulados relacionados con Medicina Legal, utilizando documentos y evidencias digitalizadas. • **Trabajo en equipo virtual**: Actividades grupales en salas de videoconferencia y foros, orientadas a resolver problemas prácticos y discutir protocolos forenses. De esta manera, la metodología garantizará un proceso de aprendizaje dinámico, participativo y pertinente, que combine la adquisición de conocimientos teóricos con el desarrollo de competencias prácticas, asegurando la aplicabilidad de lo aprendido en el ejercicio profesional dentro del ámbito de la Medicina Legal, con el respaldo del aliado estratégico.

1.2. Equipo docente

Nombre: Omar Pineda Álvarez

Perfil:

- Abogado, Magister en Derecho Administrativo, Especialista en Derechos Humanos y cursando Especialización en Pedagogía en docencia Universitaria.
- Docente universitario en Postgrados y pregrado. Asesor jurídico y abogado litigante.
- Miembro del Comité Ejecutivo del Grupo de Habla Española y Portuguesa de la International Society for Forensic Genetics, GHEP-ISFG (2008-2020)
- Miembro de la Comisión Nacional para el uso Forense del ADN de España (2009-2014)
- Publicaciones científicas:
- https://scholar.google.es/citations?user=Kbl2Y0AAAAAJ&hl=es.

1.3. Cronograma e intensidad horaria

El curso se desarrolló con una intensidad de 4 horas por sesión, en jornada de 8:00 a.m. a 12:00 m., dictadas según el cronograma, hasta completar 32 horas sincrónicas y 8 horas asincrónicas.

Tabla 2. Cronograma e intensidad horaria

Febrero																				
Lun	**Mar**	**Mie**	**Jue**	**Vie**	**Lun**	**Mar**	**Mie**	**Jue**	**Vie**	**Lun**	**Mar**	**Mie**	**Jue**	**Vie**	**Lun**	**Mar**	**Mie**	**Jue**	**Vie**
2	**3**	**4**	**5**	**6**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**
4			4		4					4			6		5			5	

1.4. Participantes del curso

Tabla 3. Estudiantes inscritos

N°	Estudiante
1	Álvarez Durán María Alejandra
2	Ariza Guerra José Eduardo
3	Arroyave López Alejandra María
4	Barrera Silva Valeria Andrea
5	Burgos Ángel Javier Alejandro
6	Castro Cifuentes Juan Felipe
7	Ceballos Piarpuzan Carlos Arley
8	Coll Peña Rosario
9	Cortes Sierra Simón Pedro
10	Diaz Gutiérrez Diana Marcela
11	Diaz Tigreros Yulianna Patricia
12	Echeverri Calero Natalia
13	Estrada Martínez Anibal José
14	Garzon Laverde Jenny Raquel
15	González Martínez Armando Javier
16	Hernández Sáenz Johanna María
17	Liévano Gutiérrez Gabriel David
18	López Castro Adriana
19	López Castro Viviana
20	Losada Andrade Erika Mercedes
21	Molina Molina Bleimar Andrés
22	Niño Castro Ruth Rosalba
23	Oliveros Ujeta Julia Ines
24	Patiño Orozco Nathaly
25	Pineda Pérez María Eugenia
26	Piñeros Bustamante Viviana Marcela
27	Rueda Vargas Silvia Juliana
28	Saavedra Rueda Orlando
29	Sánchez Diaz Edna Catleya
30	Sánchez Rodríguez Yuliet Alexandra
31	Silva Ramos Darley Yurany
32	Taborda Marín Julián Adolfo
33	Tapia Vela Martha Isabel
34	Vásquez Guarín Catalina

35	Wilches Mayerlim

1.5. Registros de asistencia por sesión

De acuerdo con lo definido para la ejecución del contrato, y de acuerdo con los criterios de calidad establecidos por el instituto los estudiantes obtendrán la certificación al cumplir con un mínimo del 80 % de participación en las clases sincrónicas programadas (ver anexo 1)

N°	Estudiante	Feb-02	Feb-05	Feb-09	Feb-16	Feb-19	Feb-23	Feb-26	Estado
1	Álvarez Durán María Alejandra	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
2	Ariza Guerra José Eduardo	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
3	Arroyave López Alejandra María	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
4	Barrera Silva Valeria Andrea	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
5	Burgos Ángel Javier Alejandro	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	Certificado
6	Castro Cifuentes Juan Felipe	5,0	5,0	5,0	5.0	5,0	5,0	5,0	Certificado
7	Ceballos Piarpuzan Carlos Arley	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
8	Coll Peña Rosario	0,0	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
9	Cortes Sierra Simón Pedro	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
10	Diaz Gutiérrez Diana Marcela	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
11	Diaz Tigreros Yulianna Patricia	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
12	Echeverri Calero Natalia	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
13	Estrada Martínez Anibal José	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
14	Garzon Laverde Jenny Raquel	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
15	González Martínez Armando Javier	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
16	Hernández Sáenz Johanna María	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
17	Liévano Gutiérrez Gabriel David	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0		Certificado
18	López Castro Adriana	5,0	5,0	5.0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
19	López Castro Viviana	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
20	Losada Andrade Erika Mercedes	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado

21	Molina Molina Bleimar Andrés	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
22	Niño Castro Ruth Rosalba	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
23	Oliveros Ujeta Julia Ines		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
24	Patiño Orozco Nathaly	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
25	Pineda Pérez María Eugenia	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
26	Piñeros Bustamante Viviana Marcela	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
27	Rueda Vargas Silvia Juliana	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
28	Saavedra Rueda Orlando	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
29	Sánchez Diaz Edna Catleya	5,0	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
30	Sanchez Rodríguez Yuliet Alexandra	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
31	Silva Ramos Darley Yurany	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
32	Taborda Marín Julián Adolfo	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
33	Tapia Vela Martha Isabel	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
34	Vásquez Guarín Catalina	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado
35	Wilches Mayerlim	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Certificado

1.6. Seguimiento actividades plataforma Q10

Se adjunta el reporte de las actividades desarrollas en la plataforma Q10 (Ver anexo 2)

1.7. Resultado prueba de entrada y salida

A continuación, se mencionan los resultados comparativos de la prueba de entrada y salida (ver anexo 3):

Tabla 4. Prueba de entrada y salida

Nombre	Prueba entrada	Prueba salida
Adriana López Castro	70,0 % (70 pts)	90,0 % (90 pts)
Alejandra María Arroyave López	100,0 % (100 pts)	70,0 % (70 pts)
Anibal José Estrada Martínez	60,0 % (60 pts)	90,0 % (90 pts)
Armando Javier González Martínez	90,0 % (90 pts)	100,0 % (100 pts)
Bleimar Andrés Molina Molina	60,0 % (60 pts)	90,0 % (90 pts)
Carlos Arley Ceballos Piarpuzan	80,0 % (80 pts)	80,0 % (80 pts)
Catalina Vásquez Guarín	60,0 % (60 pts)	90,0 % (90 pts)
Darley Yurany Silva Ramos	70,0 % (70 pts)	70,0 % (70 pts)
Diana Marcela Diaz Gutierrez	80,0 % (80 pts)	100,0 % (100 pts)
Edna Catleya Sanchez Diaz	70,0 % (70 pts)	80,0 % (80 pts)
Erika Mercedes Losada Andrade	70,0 % (70 pts)	70,0 % (70 pts)

Gabriel David Liévano Gutiérrez	90,0 % (90 pts)	100,0 % (100 pts)
Javier Alejandro Burgos Ángel	50,0 % (50 pts)	90,0 % (90 pts)
Jenny Raquel Garzon Laverde	90,0 % (90 pts)	80,0 % (80 pts)
Johanna María Hernández Sáenz	100,0 % (100 pts)	90,0 % (90 pts)
José Eduardo Ariza Guerra	50,0 % (50 pts)	80,0 % (80 pts)
Juan Felipe Castro Cifuentes	70,0 % (70 pts)	50,0 % (50 pts)
Julia Ines Oliveros Ujeta	80,0 % (80 pts)	90,0 % (90 pts)
Julián Adolfo Taborda Marín	90,0 % (90 pts)	90,0 % (90 pts)
María Alejandra Álvarez Durán	60,0 % (60 pts)	90,0 % (90 pts)
María Eugenia Pineda Pérez	70,0 % (70 pts)	80,0 % (80 pts)
Martha Isabel Tapia Vela	70,0 % (70 pts)	70,0 % (70 pts)
Mayerlim Wilches	80,0 % (80 pts)	80,0 % (80 pts)
Natalia Echeverri Calero	100,0 % (100 pts)	100,0 % (100 pts)
Nathaly Patiño Orozco	100,0 % (100 pts)	90,0 % (90 pts)
Orlando Saavedra Rueda	80,0 % (80 pts)	100,0 % (100 pts)
Rosario Coll Peña	70,0 % (70 pts)	90,0 % (90 pts)
Ruth Rosalba Niño Castro	100,0 % (100 pts)	60,0 % (60 pts)
Silvia Juliana Rueda Vargas	70,0 % (70 pts)	90,0 % (90 pts)
Simón Pedro Cortes Sierra	30,0 % (30 pts)	50,0 % (50 pts)
Valeria Andrea Barrera Silva	60,0 % (60 pts)	80,0 % (80 pts)
Viviana López Castro	70,0 % (70 pts)	70,0 % (70 pts)
Viviana Marcela Piñeros Bustamante	30,0 % (30 pts)	90,0 % (90 pts)
Yulianna Patricia Diaz Tigreros	60,0 % (60 pts)	100,0 % (100 pts)
Yuliet Alexandra Sánchez Rodríguez	50,0 % (50 pts)	80,0 % (80 pts)

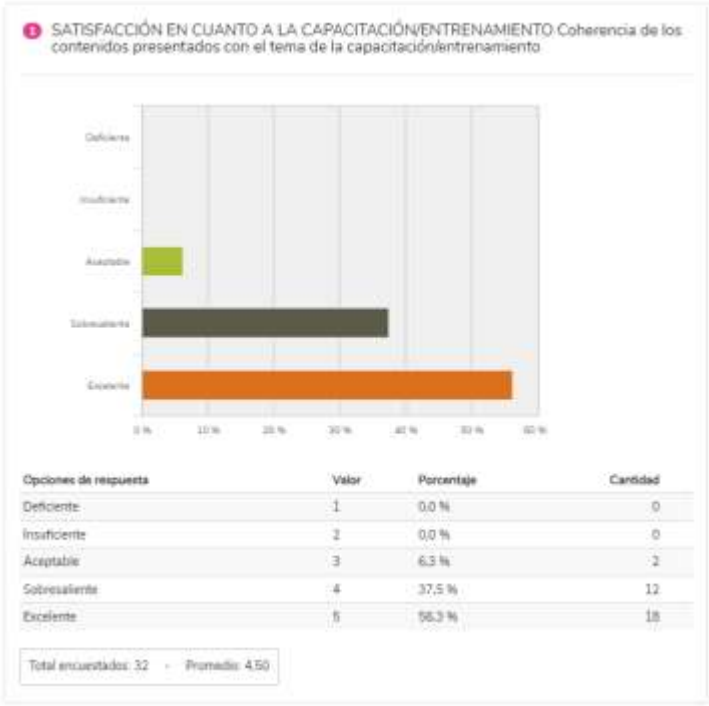
El comparativo entre la prueba de entrada y la de salida muestra un avance general importante en la comprensión de los principios del Derecho Internacional Humanitario. El promedio grupal aumentó de 72,3% a 83,4%, y la mayoría de los participantes mejoró su puntaje. Esto refleja que los contenidos y las actividades del módulo lograron fortalecer de manera efectiva nociones clave como la limitación, los objetivos militares y los bienes y personas protegidas. En general, el grupo llega a la evaluación final con un dominio más sólido y homogéneo de los conceptos fundamentales.

Aun así, algunos temas siguen ofreciendo oportunidades de profundización, especialmente el desplazamiento forzado, donde, aunque hubo progreso, el nivel de precisión final todavía puede crecer. También se observan pequeñas variaciones en la identificación de bienes y personas protegidas que pueden abordarse fácilmente con refuerzos puntuales o actividades prácticas. En conjunto, los resultados muestran un proceso formativo exitoso, con logros claros y áreas específicas donde un acompañamiento ligero puede seguir potenciando la comprensión del DIH dentro del contexto de la labor forense.

1.8. Resultados Encuesta de Satisfacción

Se adjuntan los resultados de encuesta de satisfacción (ver anexo 4)

Ilustración 1. Coherencia de los contenidos

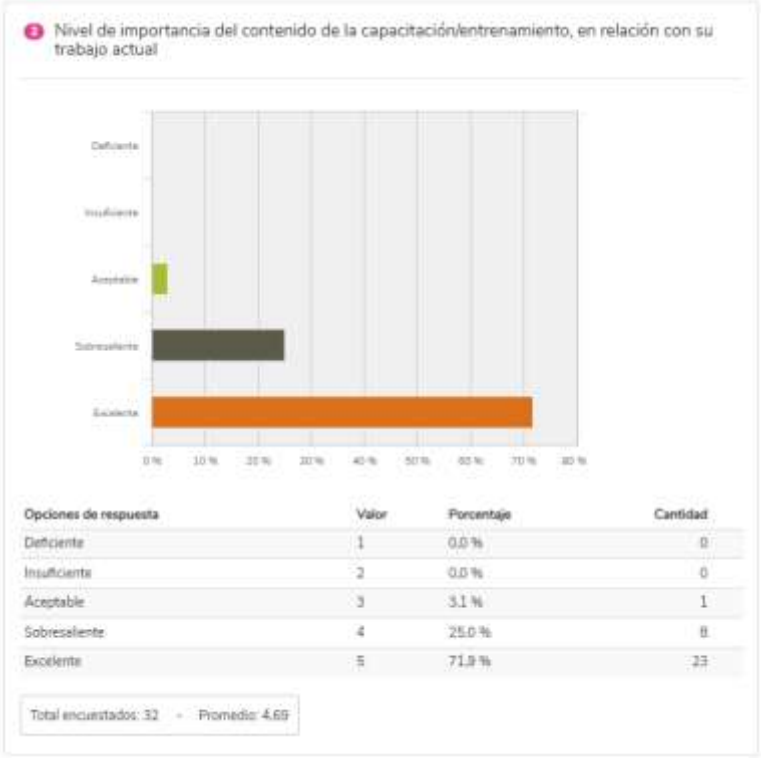


SATISFACCIÓN EN CUANTO A LA CAPACITACIÓN/ENTRENAMIENTO Coherencia de los contenidos presentados con el tema de la capacitación/entrenamiento

Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	6,3 %	2
Sobresaliente	4	37,5 %	12
Excelente	5	56,3 %	18

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,50

Ilustración 2. Nivel de importancia del contenido



Nivel de importancia del contenido de la capacitación/entrenamiento, en relación con su trabajo actual

Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	3,1 %	1
Sobresaliente	4	25,0 %	8
Excelente	5	71,9 %	23

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,69

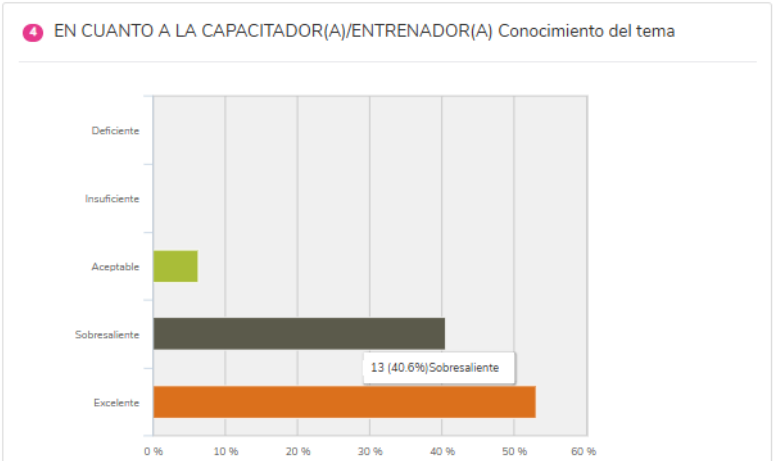
Ilustración 3. Cumplimiento de las expectativas del seminario



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	12,5 %	4
Sobresaliente	4	34,4 %	11
Excelente	5	53,1 %	17

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,41

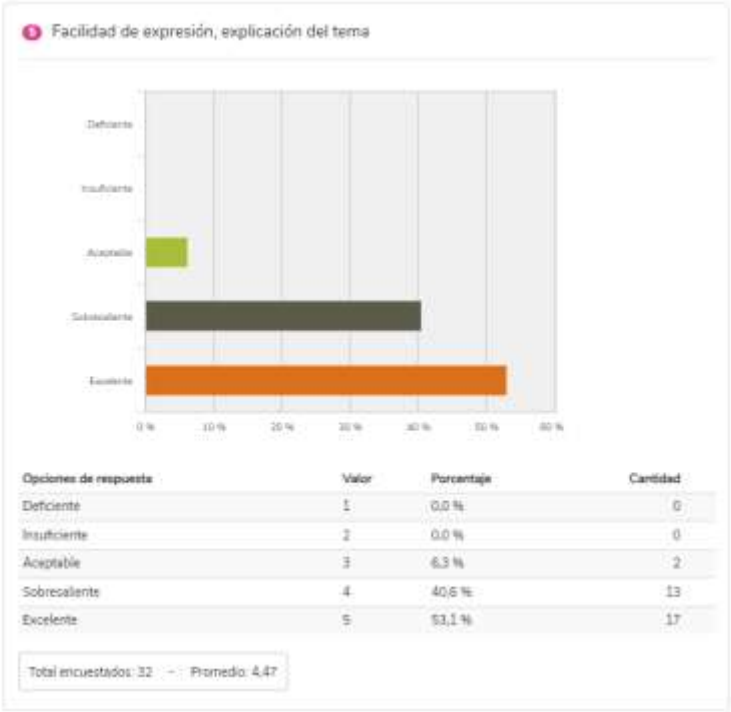
Ilustración 4. Conocimiento del tema



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	6,3 %	2
Sobresaliente	4	40,6 %	13
Excelente	5	53,1 %	17

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,47

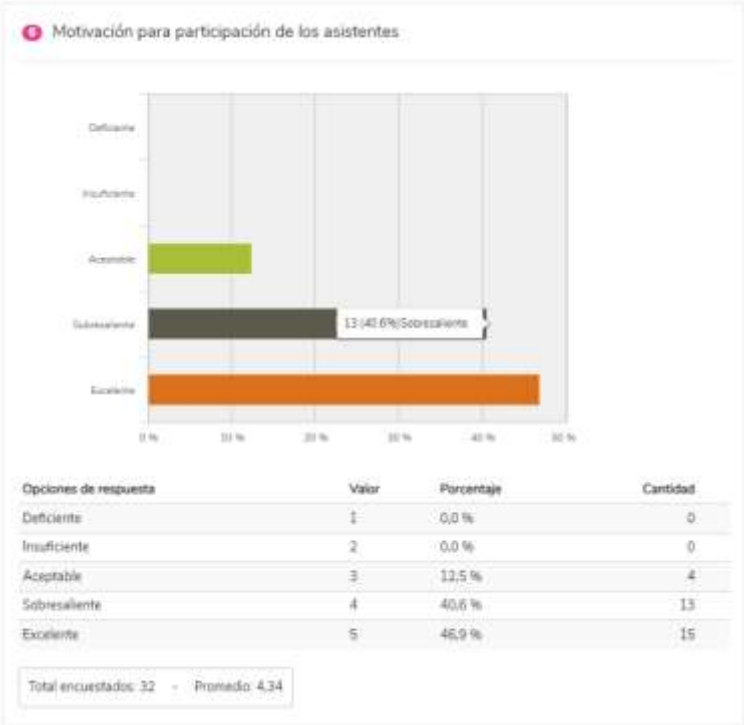
Ilustración 5. Facilidad de expresión y explicación del tema



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	6,3 %	2
Sobresaliente	4	40,6 %	13
Excelente	5	53,1 %	17

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,47

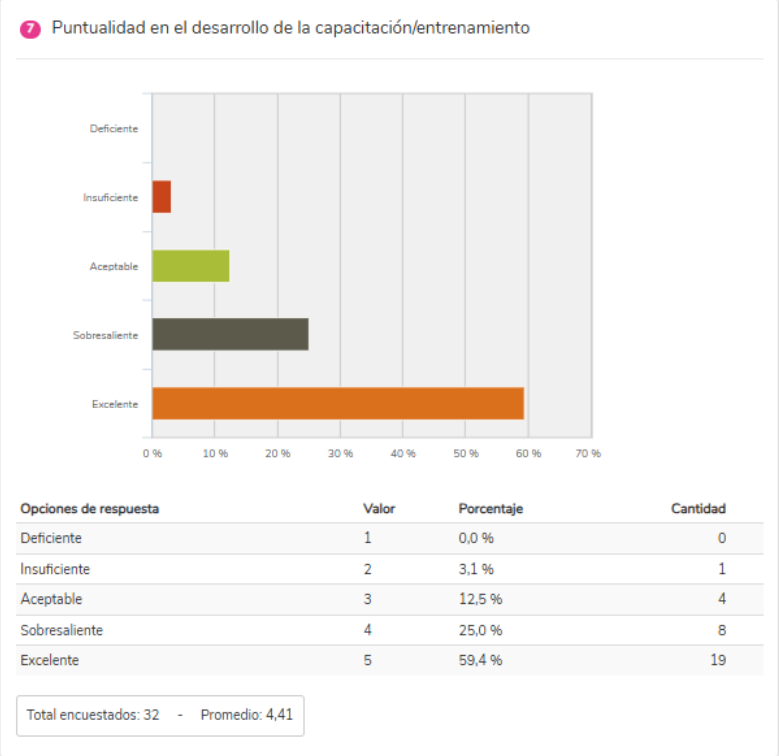
Ilustración 6. Motivación para la participación de los asistentes



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	12,5 %	4
Sobresaliente	4	40,6 %	13
Excelente	5	46,9 %	15

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,34

Ilustración 7. Puntualidad en el desarrollo de las capacitaciones



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	3,1 %	1
Aceptable	3	12,5 %	4
Sobresaliente	4	25,0 %	8
Excelente	5	59,4 %	19

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,41

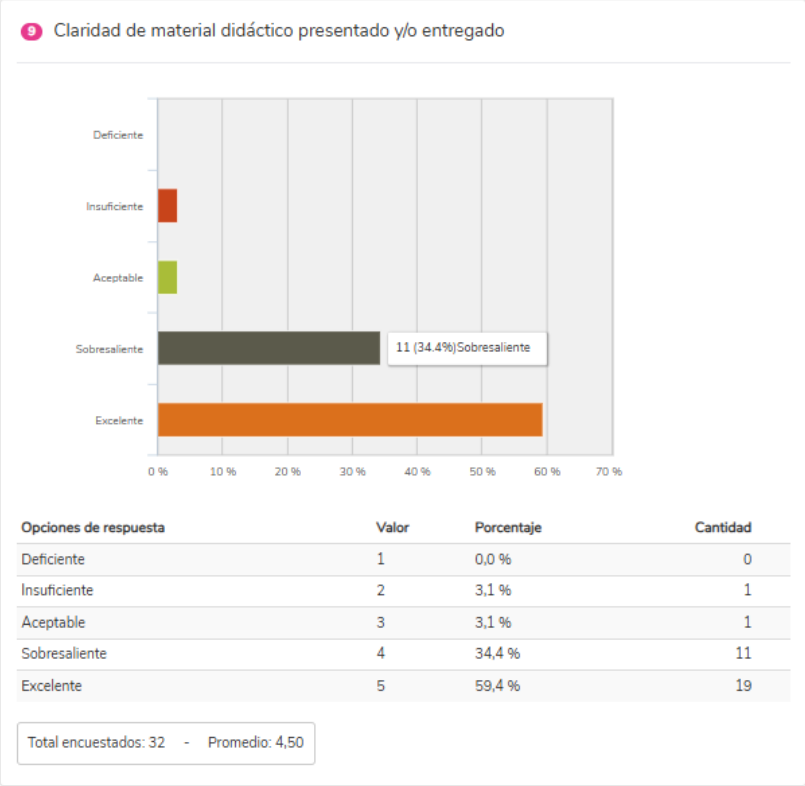
Ilustración 8. Ayudas didácticas utilizadas



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	0,0 %	0
Aceptable	3	6,3 %	2
Sobresaliente	4	43,8 %	14
Excelente	5	50,0 %	16

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,44

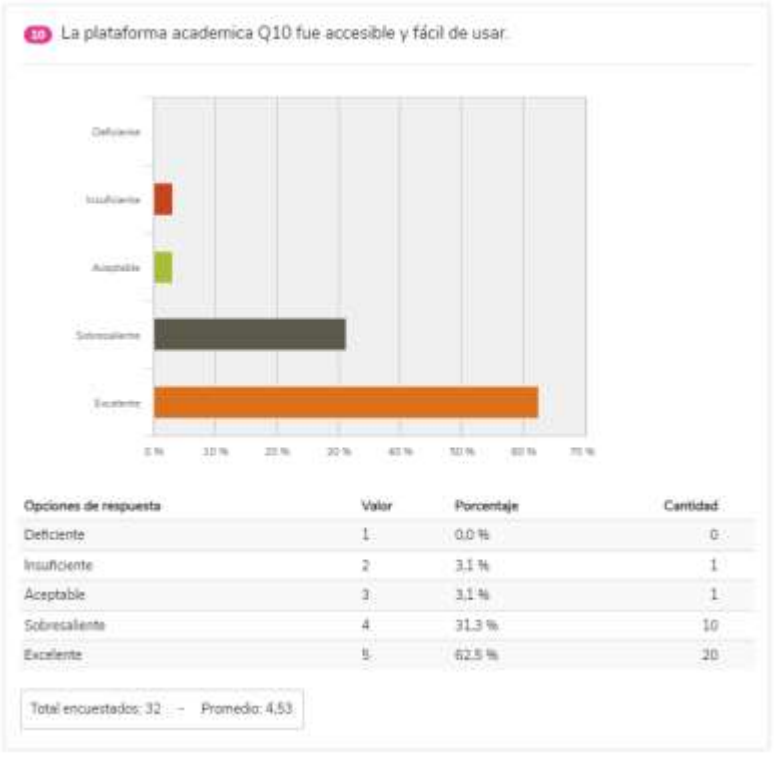
Ilustración 9. Claridad del material didáctico presentado



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	3,1 %	1
Aceptable	3	3,1 %	1
Sobresaliente	4	34,4 %	11
Excelente	5	59,4 %	19

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,50

Ilustración 10. Claridad de material didáctico



Opciones de respuesta	Valor	Porcentaje	Cantidad
Deficiente	1	0,0 %	0
Insuficiente	2	3,1 %	1
Aceptable	3	3,1 %	1
Sobresaliente	4	31,3 %	10
Excelente	5	62,5 %	20

Total encuestados: 32 - Promedio: 4,53

La satisfacción general fue alta: el “nivel de importancia del contenido” obtuvo el promedio más alto (4,69/5, con 71,9% en “Excelente” y 25,0% en “Sobresaliente”), seguido por la accesibilidad de la plataforma Q10 (4,53/5, 62,5% en “Excelente”) y la coherencia de los contenidos y la claridad del material, ambas con 4,50/5. El conocimiento y la facilidad de explicación del capacitador se ubicaron en 4,47/5 cada una, mientras que la motivación a la participación promedió 4,34/5, manteniendo una valoración positiva global del proceso formativo. Estos resultados muestran un buen alineamiento entre contenidos, metodología y soporte tecnológico percibido por las y los asistentes.

En los comentarios abiertos, la oportunidad más reiterada fue mejorar la gestión del tiempo y los horarios, distribuir sesiones largas en más días y considerar franjas alternativas para quienes tienen responsabilidades directivas, en algunos casos, explorar sesiones presenciales o más tiempo para estudio de casos. Para próximas capacitaciones, emergen intereses en justicia transicional y JEP, enfoques diferenciales/étnicos y de género, así como temas forenses aplicados (balística, criminalística, traumatología/trauma óseo, toxicología) y nuevas tecnologías (IA en ciencias forenses). En conjunto, son ajustes viables que pueden potenciar la experiencia sin cambiar la esencia del curso

2. ASPECTOS FINANCIEROS

2.1. Valor del seminario

DIECINUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS ($19.191.570).

3. SUGERENCIAS O CONCLUSIONES

3.1. Conclusiones

Los resultados del proceso formativo evidencian un avance significativo en la comprensión del DIH y los Derechos Humanos, pasando de un promedio general del 72,3% en la prueba de entrada a 83,4% en la prueba de salida, con mejoras individuales en la mayoría de las participantes. Este progreso confirma que la metodología implementada —combinando sesiones sincrónicas, actividades en plataforma y análisis de casos— resultó pertinente y efectiva para fortalecer las competencias requeridas en el ejercicio forense.

Asimismo, la satisfacción general fue elevada, con promedios superiores a 4,4/5 en coherencia temática, claridad del material, facilidad de explicación del docente, y pertinencia de los contenidos, lo cual evidencia un adecuado alineamiento entre los objetivos del curso y las expectativas del grupo

No obstante, el análisis detallado muestra algunas oportunidades de mejora relacionadas en profundizar en temáticas complementarias como justicia transicional, enfoques diferenciales, balística, trauma forense y nuevas tecnologías aplicadas a las ciencias forenses, lo cual señala una ruta clara para la planeación de futuras capacitaciones.

3.2. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción, se recomienda una distribución más equilibrada de la intensidad horaria, facilitaría la participación de los funcionarios que deben conciliar la capacitación con sus responsabilidades misionales. Asimismo, la posibilidad de segmentar las sesiones extensas en franjas más cortas o, cuando sea pertinente, ofrecer alternativas de asistencia sincrónica y asincrónica, permitiría mantener la motivación y el ritmo de aprendizaje sin generar sobrecarga. Estas acciones pueden implementarse sin modificar la estructura académica del curso y contribuirían a una

experiencia más fluida y organizada para los asistentes.

De igual manera, se sugiere continuar fortaleciendo la pertinencia temática del programa, incorporando progresivamente los intereses señalados por los participantes, tales como justicia transicional, JEP, enfoques diferenciales y de género, balística, traumatología forense, toxicología y avances tecnológicos aplicados a las ciencias forenses. La alta valoración del contenido, de los docentes y de las ayudas didácticas demuestra que la base metodológica es sólida; por ello, integrar estos nuevos temas como módulos complementarios, cápsulas temáticas o estudios de caso permitiría incrementar aún más la relevancia del seminario para la labor cotidiana del Instituto. Finalmente, mantener la calidad de los materiales y la accesibilidad de la plataforma Q10 —ambas muy bien evaluadas— asegura que las futuras cohortes continúen experimentando un proceso formativo claro, pertinente y alineado con las necesidades institucionales.

Nombre Representante Legal	Claudia Milena Manjarrez
Documento	65769044
Firma	